



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS

MATERIA: LITERATURA GRIEGA ANTIGUA

MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EF

PROFESOR/A: TORRES, DANIEL ALEJANDRO

CUATRIMESTRE: BIMESTRE DE VERANO

AÑO: 2020

CÓDIGO N°: (CÓDIGO DE LA MATERIA según el cuadro del archivo adjunto)

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS
MATERIA: LITERATURA GRIEGA ANTIGUA
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EF
CUATRIMESTRE Y AÑO: BIMESTRE DE VERANO 2020
CODIGO N°: (CÓDIGO DE LA MATERIA)

PROFESOR/A: DR. TORRES, DANIEL ALEJANDRO

EQUIPO DOCENTE:¹

AYUDANTE DE PRIMERA REGULAR: DR. ABRITTA, ALEJANDRO

AYUDANTE DE PRIMERA INTERINO: LIC. PRADA, GASTÓN ALEJANDRO

AYUDANTE DE PRIMERA INTERINO: LIC. STRIPEIKIS, CATERINA ANUSH

TÍTULO / TEMA DEL PROGRAMA.

LITERATURA GRIEGA ANTIGUA

FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN:

Literatura Griega Antigua busca proporcionar a los estudiantes de Letras que no siguen la orientación en Lenguas y Literaturas Clásicas un panorama de la literatura griega desde el período arcaico hasta el período helenístico. Complementa los cursos de Lengua y Cultura Griega concentrando la atención sobre el análisis literario de los textos en traducción, abarcando los distintos géneros literarios: épica, yambografía, elegía, monodia, lírica coral, tragedia, comedia y las reelaboraciones de la época helenística. El enfoque genérico, en su desarrollo histórico, aporta una perspectiva general que beneficiará tanto a estudiantes que se inician en el estudio de la literatura griega como a quienes ya han tenido contacto con ella.

OBJETIVOS:

Generales:

1. Proporcionar a los estudiantes de Letras un panorama de la literatura griega desde el período arcaico hasta el período helenístico.
2. Articular el desarrollo diacrónico de la literatura griega según los géneros performativos, atendiendo a los diferentes contextos de performance.
3. Introducir a los estudiantes en las tendencias críticas actuales de la bibliografía especializada sobre obras, autores y períodos de la literatura griega antigua.

Específicos:

1. Incorporar el léxico que presenta un elevado índice de frecuencia en los textos.
2. Interpretar textos griegos en traducción atendiendo a los códigos culturales de la Grecia antigua.
3. Problematicar el concepto de “géneros literarios”, atendiendo al carácter performativo de los textos poéticos griegos.
4. Atender a las representaciones de la sexualidad y del género en la literatura griega.

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

CONTENIDOS: (organizados en unidades temáticas)

Unidad 1. Introducción

Contextos histórico-culturales de la literatura griega desde la época micénica hasta la Antigüedad tardía. Periodización de la literatura griega. Alfabeto griego para uso instrumental y reconocimiento de palabras clave. Introducción a los géneros de la literatura griega. Breve síntesis de la transmisión de la literatura griega. El rol del poeta y la poesía en la cultura griega.

Unidad 2. Épica: épica heroica, teogónica y didáctica

Unidad 2.1. Épica heroica

Los poemas homéricos: *Iliada* y *Odisea*. Homero y la cuestión homérica: problemas de oralidad. Ética heroica: *areté*, *timé*, *kléos*, *géras*, *aidós*. Estructura narrativa de la *Odisea*. El tema del *nóstos*. El tema de la *anagnórisis*. Análisis de pasajes específicos.

Lectura obligatoria: *Odisea* completa.

Unidad 2.2. Épica teogónica y didáctica

Hesíodo. La poesía teogónica: *Teogonía*. Relación con la épica heroica. Las musas y el comienzo de la cosmogonía. El episodio de Prometeo. Titanomaquia. La poesía didáctica como género. *Trabajos y Días*. Estructura del poema. El mito de las edades.

Lectura obligatoria: *Teogonía*. *Trabajos y Días*, primera parte.

Unidad 3. Lírica

El concepto de lírica y sus problematizaciones en la crítica contemporánea. Clasificaciones de la lírica griega. Lírica “monódica” vs. “coral”. Canon alejandrino de los poetas líricos griegos. El problema de la literatura fragmentaria: transmisión indirecta y hallazgo de papiros. La cuestión de la poesía (pseudo-)biográfica. Problematización de la distinción entre poemas seculares y poemas religiosos.

Unidad 3.1. Lírica “monódica”

Los poetas eólicos: Safo y Alceo. Contexto histórico. El problema de la figura de Safo: diferentes interpretaciones a lo largo de la historia. Géneros en la poesía de Safo: himnos, plegarias, himeneos, poesía erótica, poemas (pseudo-)biográficos. Análisis de textos seleccionados.

Lectura obligatoria: Safo 1, 31 y *Poema de los hermanos*

Unidad 3.2. Yambo y dístico elegíaco

Los conceptos de “yambo” y de “elegía”. Yambógrafos: Arquíloco, Hiponacte. Sátira e invectiva. Elegíacos: Tirteo, Calino, Mimnermo, Solón, Teognis. El problema de la elegía como género. La poesía como praxis política. Lectura de textos seleccionados.

Lectura obligatoria: Solón 4 y 13; Arquíloco 196.

Unidad 3.3. Lírica “coral”

Los líricos corales: Simónides, Píndaro y Baquílides. La pregunta por la *performance*: diferentes posturas. Contextos culturales. Poesía por encargo y profesionalización del poeta. Las especies de la lírica coral. Los fragmentos de Simónides. El concepto de epinicio. Píndaro y Baquílides. Análisis y comentario de poemas seleccionados.

Lectura obligatoria: Simónides, poema de Dánae; Píndaro *Olimpicas* 1 y 14; Baquílides, *Oda* 17.

Unidad 4. Drama ático

Los orígenes del teatro griego. Teatro, democracia y la *pólis* ateniense. Contexto ritual del teatro: las Grandes Dionisias. El público del teatro griego. Elementos estructurales de las obras.

Unidad 4.1. Tragedia

Evolución de la tragedia como género. Conceptos básicos de la tragedia: *mimesis*, *hamartía*, *hýbris*, *anagnórisis*, *kátharsis*. Aristóteles y la tragedia. Partes de la tragedia: prólogo, párodos, episodios, estásimos y éxodo. La ironía trágica. Los tres trágicos conservados: Esquilo, Sófocles y Eurípides. Estudio de obras seleccionadas.

Lectura obligatoria: Aristóteles, *Poética*, caps. 1-14; Esquilo, *Agamenón*; Sófocles, *Edipo Rey* y *Antígona*; Eurípides, *Hipólito*.

Unidad 4.2. Comedia

El origen de la comedia. Evolución de la comedia: Comedia Antigua, Comedia Media, Comedia Nueva. El lenguaje de la comedia y el problema de la traducción: *aiskhrología*. Comedia, política y crítica cultural. Aristófanes. El rol de la mujer en la comedia: inversiones y transgresiones en *Lisístrata*. Estudio de obras seleccionadas.

Lectura obligatoria: Aristófanes, *Aves* y *Lisístrata*.

Unidad 5. Poesía helenística

El contexto histórico y cultural de la poesía helenística. La Alejandría Ptolemaica y la Biblioteca. Problematización del concepto de poeta erudito: literaturización e intertextualidad, continuidad de la *performance*, receptores y productores de la poesía. Reelaboraciones de la tradición poética arcaica y clásica. Géneros literarios en la poesía helenística.

Unidad 5.1. Calímaco

Poeta y filólogo: la figura de Calímaco. Poesía conservada: *Aitia*, *Himnos*, epigramas, yambos. Carácter fragmentario de algunas obras. La colección de *Himnos* de Calímaco: el problema de la *mimesis*. Erudición geográfica y religiosa. El epigrama literario helenístico. Poesía programática y metaliteratura.

Lectura obligatoria: Calímaco, *Himno a Apolo* y epigramas 28, 31 y 46.

Unidad 5.2. Apolonio de Rodas

La épica helenística. Apolonio y las *Argonáuticas*. Estructura del poema. El mito de los argonautas: antecedentes y fuentes. Recepción y reelaboración de la poesía homérica. Erudición mitológica y geográfica. La cuestión de la polémica con Calímaco.

Lectura obligatoria: *Argonáuticas*, libros 1 y 2.

Unidad 5.3. Teócrito

Los *Idilios* de Teócrito: pluralidad de géneros. La poesía bucólica: concepto y problematizaciones. El *Idilio 7* como poema programático. El *Idilio 11* y la cuestión de la parodia.

Lectura obligatoria: *Idilio 7* y 11.

BIBLIOGRAFÍA:

Unidad 1. Introducción

Ver **Bibliografía general**.

Unidad 2. Épica: épica heroica, teogónica y didáctica

Traducciones:

Calvo, J. L. (1988), *Homero. Odisea*, Madrid: Cátedra.

Corbera Lloveras, (1990), *Poemas hesiódicos*. Madrid: Akal.

Dihle, A. y Tapia Zúñiga, P. C. (2013), *Homero. Odisea*, México: UNAM.

García Gual, C. (2004), *Homero. Odisea*, Madrid: Alianza.

Martínez Sánchez, A. y Martínez Sánchez, M. A. (1986), *Hesíodo. Teogonía, Trabajos y días, Escudo, fragmentos, Certamen*. Madrid: Alianza Editorial.

Pérez Jiménez, A. y Martínez Díez, A. (1978), *Hesíodo. Obras y fragmentos*. Madrid: Gredos.

Bibliografía obligatoria:

Abritta, A. *et al.* (2019), “Introducción”, *Iliada: Canto 1. Traducción anotada*, Buenos Aires: ilíada.com.ar.

Adrados, F. R. (1986), “Las fuentes de Hesíodo y la composición de sus poemas”, *Emerita* 54, 1-43.

Bibliografía complementaria:

- Abritta, A. (*en prensa*), “Estructuras retrogresivas en la *Odisea*”, en Abrach, L. y Abritta, A. (eds.), *Perspectivas sobre correlaciones estructurales en la poesía griega*, Neuquén: Educo.
- Adrados, F. R. (1988), “Hesíodo”, en López, J. (ed.), *Historia de la literatura griega*, Madrid, 66-86.
- Arrighetti, G. (1975), “Esiodo fra epica e lyrica”, en Arrighetti, G. (ed.), *Esiodo: Letture Critiche*, Milan: Mursia, 5–34.
- Bernabé, A. (2004), “Ventajas e inconvenientes de la anarquía. El mito hitita del dios Kal y sus paralelos en Hesíodo”, *Isimu* 7, 63-76.
- Cavallero, P. (2014), *Leer a Homero: Iliada, Odisea y la mitología griega*, Buenos Aires: Quadrata.
- Colombani, M. C. (2005), *Hesíodo. Una construcción crítica*, Buenos Aires, Santiago Arcos.
- Colombani, M. C. (2013), “Conflictos y poderes familiares en *Teogonía*. Una excavación del dispositivo vincular hesiódico”, en Rodríguez Cidre, E.; Buis, E. J. y Atienza, A. M. (comps.), *El oikos violentado*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 17-46. Disponible en <http://publicaciones.filo.uba.ar/el-oikos-violentado>.
- Crespo Güemes, E. (1991), “Introducción”, en *Homero. Iliada*, Madrid: Gredos.
- Fernández Delgado, J. A. (1986), *Los oráculos y Hesíodo. Poesía oral mántica y gnómica griegas*, Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Fernández-Galiano, M. (1993), “Introducción”, en Fernández-Galiano, M. y Pabón, J. M., *Homero. Odisea*, Madrid: Gredos.
- Foley, J. M. (ed.) (2005) *A Companion to Ancient Epic*, London: Blackwell.
- Fowler, R. (ed.), (2004), *The Cambridge Companion to Homer*, Cambridge: University Press.
- García Gual, C. (1979), *Prometeo: mito y tragedia*, Madrid: Hiperión.
- González García, G. J. (1991), *A Través de Homero. La cultura oral de la Grecia antigua*, Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- Kirk, G. S. (1962), *Los poemas de Homero*, Barcelona: Paidós.
- Latacz, J. (2003), *Troya y Homero*, Barcelona: Destino.
- López Eire, A. (2006), “Introducción”, en López Eire, A. y Segalà i Estalella, L. (2006), *Homero. Odisea*, Madrid: Espasa-Calpe.
- Montanari, F., Rengakos, A. y Tsagalis, C. (eds.), *Homeric Contexts. Neoanalysis and the Interpretation of Oral Poetry*, Berlin: De Gruyter.
- Morris, I. y Powell, B. (eds.), (1997), *A New Companion to Homer*, Leiden: Brill.
- Pérez, F. J. (2012), “Introducción”, en *Homero. Iliada*, Madrid: Abada.
- Prada, G. A. (*en prensa*), “El arte político del tejer en los poemas homéricos”, en Abrach, L. y Abritta, A. (eds.), *Perspectivas sobre correlaciones estructurales en la poesía griega*, Neuquén: Educo.
- Tsagalis, C. y Markantonatos, A. (eds), (2017), *The Winnowing Oar – New Perspectives in Homeric Studies*, Berlin: De Gruyter.

Zecchin de Fasano, G. C. (2000), “Temor y compasión en los poemas homéricos”, *Synthesis* 9, 109-128.

Zecchin de Fasano, G. C. (2006), “Espacio privado, espacio social y distancia en *Odisea*”, *Synthesis* 13, 113-122.

Zecchin de Fasano, G. C. (2008), “Deixis social: Los valores absolutos y relativos de la deixis en la relación Odiseo/prendientes”, *Synthesis* 15, 133-145.

Unidad 3. Lírica

Traducciones

Abritta, A. (2019), Traducción del poema en “Especulaciones rítmicas sobre un epodo de Arquíloco”, *Ágora* 21, 43-58.

García Gual, C. (1980), *Antología de la poesía lírica griega. Siglos VII-IV A.C.*, Madrid: Alianza.

Ortega, A. (1984), *Píndaro. Odas y Fragmentos*. Madrid: Gredos.

Ortega, A. (1988), *Baquílides. Odas y Fragmentos*. Madrid: Gredos.

Rodríguez Adrados, F. (1980), *Lírica griega arcaica (poemas corales y monódicos, 700-300 a. C.)*, Madrid: Gredos.

Suárez de la Torre, E. (2002), *Yambógrafos griegos*, Madrid: Gredos.

Suárez de la Torre, E. (2012), *Elegíacos griegos*, Madrid: Gredos.

Bibliografía obligatoria

Suárez de la Torre, E. (2004/2005), “Diversidad de lo popular en la poesía griega arcaica (de Arquíloco a Simónides),”, *Classica* 17/18, 73-99.

Bibliografía complementaria

Alcalde, R. (1996), “Lírica arcaica, elegía y parénesis”, en *Estudios críticos de poética y política*, Buenos Aires, Conjetural, 39-63.

Blok, J. y Lardinois A., (eds.), (2006), *Solon of Athens. New historical and philological approaches*, Leiden: Brill.

Budermann, F. (ed.), (2009), *The Cambridge Companion to Greek Lyric*, Cambridge: Cambridge University Press.

Burnett, A. (1983), *Three Archaic Poets. Archilochus, Alcaeus, Sappho*, Oxford: Clarendon Press.

Gerber, D. E. (ed.), (1997), *A Companion to the Greek Lyric Poets*, Leiden: Brill.

Greene, E. (ed.), (1996), *Reading Sappho. Contemporary Approaches*, Berkeley-LA-London: University of California Press.

Greene, E. (ed.), (1999), *Re-Reading Sappho. Reception and Transmission*, Berkeley-LA-London: University of California Press.

Guillén, L. F. (1995), “¿Lírica o monodia? La lírica griega y el género lírico”, *Fortunatae* 7, 91-118.

- Míguez Barciela, A. (2016), “Píndaro y la ‘verdad’ del poema”, *Synthesis* 23. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7596/pr.7596.pdf
- Miralles, C. (1986), “El yambo”, *Estudios Clásicos* 28, 11-25.
- Miralles, C. y Pòrtulas, J. (1983), *Archilochus and the Iambic Poetry*, Rome: Edizioni dell’ Ateneo.
- Pouillieux, J. et al. (1963), *Entretiens sur L’Antiquite Classique. X: Archiloque*, Vandoeuvres-Genève: Fondation Hardt.
- Rayor, D. (1991), *Sappho's Lyre: Archaic Lyric and Women Poets of Ancient Greece*, Berkeley: University of California Press.
- Rodríguez Adrados, F. (1976), *Orígenes de la lírica griega*, Madrid: Revista de occidente.
- Rotstein, A. (2010), *The Idea of Iambos*, Oxford: Oxford University Press.
- Rueda González, C. (2003), “Imágenes del quehacer poético en los poemas de Píndaro y Baquílides”, *Cuadernos de Filología Clásica: Estudios griegos e indoeuropeos* 13, 115-163.
- Villarrubia, A. (1990), “Minos y Teseo. Análisis de la Oda XVII de Baquílides”, *Habis* 21, 15-32.
- Slings, S. R. (1987), “Archilochus’ First Cologne Epode”, en Bremer, J. M. et al., *Some Recently Found Greek Poems*, Leiden: Brill, 24-61.
- Swift, L. (2015), “Negotiating Seduction: Archilochus’ Cologne Epode and the Transformation of Epic”, *Philologus* 159, 2-28.
- Torres, D. A. (2007), *La escatología en la lírica de Píndaro y sus fuentes*, Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Torres, D. A. (2019), “Cambios en los paradigmas críticos sobre la lírica arcaica: personalidad coral y personalidad cómica en la lírica de Safo y Alceo”. *Actas del Octavo Coloquio Internacional: “Cartografías del yo en el mundo antiguo. Estrategias de su textualización”*. CEH-UNLP. La Plata, 26 al 28 de junio de 2018
- Winkler, J. (1994), [Routledge, 1990], “La doble conciencia en la lírica de Safo”, en *Las coacciones de deseo. Antropología del sexo y el género en la Antigua Grecia*, trad. de H. Pons, Buenos Aires: Manantial, 185-211.

Unidad 4. Drama ático

Traducciones

- Balzaretti, L. (2008), *Aristófanes. Aves*, Buenos Aires: Losada.
- Benavente, M. (1971), *Sófocles, Tragedias*, Madrid: Hernando.
- de Miguel Jover, J. L. (1998), *La Orestea*, Madrid: Akal.
- De Santis, G. (trad.), (2014), *Esquilo, Orestía*, Buenos Aires: Losada.
- Fernández Galiano, M. (1993), *Esquilo, Tragedias completas*, Barcelona: Planeta.
- Fernández, C.N. (2008), *Aristófanes. Lisístrata*, Buenos Aires: Losada.
- Ingberg, P. (1999), *Sófocles, Edipo rey*, Buenos Aires: Losada.

- Medina González, A. y López Férez, J. A. (1998), *Eurípides. Tragedias. Medea. Hipólito. Andrómaca*, Madrid: Planeta DeAgostini.
- Miralles, C. (1987), *Eurípides. Hipólito*, Barcelona: Bosch.
- Nápoli, J. (2007), *Tragedias I. Alcestris. Medea. Hipólito. Andrómaca*, Buenos Aires: Colihue.
- Perea Morales, B. y Fernández Galiano, M. (1986), *Esquilo, Tragedias*, Madrid: Gredos.
- Vara Donado, J. (1996), *Sófocles, Tragedias completas*, Madrid: Cátedra.
- Vílchez Díaz, M. y Rodríguez Adrados, F. (2006), *Esquilo, Tragedias, III. Agamenón*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Bibliografía obligatoria

- Iriarte, A. (1996), *Democracia y tragedia*, Madrid: Akal.
- Fernandez, C.N. (2008), “Introducción”, en *Aristófanes. Lisístrata*, Buenos Aires: Losada.

Bibliografía complementaria

- Brioso Sánchez, M. (2005), “Las mujeres, ¿espectadoras del teatro clásico griego?”, *Habis* 36, 77-98.
- Brioso Sánchez, M. (2003), “El público del teatro griego antiguo”, *Teatro: revista de estudios teatrales* 19, 9-55.
- Calame, C. (2017), *La tragédie chorale. Poésie grecque et rituel musical*, Paris: Les Belles Lettres.
- Crespo, M. I. (1995), “Dómon ágalma: la desobjetivación de la heroína trágica en el discurso dramático del *Agamenón*”, *Anales de Filología Clásica*, vol. XV: 94-106.
- De Romilly, J. (2011 [1970]), “El género trágico” en *La tragedia griega*, Madrid: Gredos, 15-52.
- Easterling, P. y Knox, B. M. W. (eds.) (1990), *Historia de la literatura clásica, I. Literatura Griega* (traducción del original, *The Cambridge History of Classical Literature, I: Greek Literature*, Cambridge, 1985), Madrid: Gredos, capítulos X y XII.
- Easterling, P. E. (ed.) (1997), *The Cambridge Companion to Greek Tragedy*. Cambridge.
- Fernández, C. (2000), “El público de Aristófanes: *spectator in fabula*”, *Circe* 5, 117-136.
- Gil, L. (1993), “La comicidad en Aristófanes”, *Cuadernos de Filología Clásica* 3, 23-29.
- Gil, L. (1997), “Uso y función de los teónimos en la comedia aristofánica”, en López Eire, A (ed.), *Sociedad, Política y Literatura: Comedia griega antigua. Actas del I Congreso Internacional*, Salamanca: Logo, 21-29.
- Goux, J.-J. (1995), *Edipo filósofo*, Buenos Aires: Biblos.
- Gregory, J. (2005), *A Companion to Greek Tragedy*, London: Blackwell.
- Guzmán Guerra, A. (2005), *Introducción al teatro griego*, Madrid: Alianza.
- Heller, P. L. (1967), *Aristófanes: Crítico del progreso*, Montevideo: UDELAR.

- Konstan, D. (2000), “Las Emociones Trágicas”, en González de Tobia, A. M. (ed.), *Una nueva visión de la cultura griega antigua en el fin del milenio*, La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 125-143.
- Labiano Ilundain, J.M., (1997), “Interjecciones y lengua conversacional en las comedias de Aristófanes”, López Eire, A. (ed.), *Sociedad, Política y Literatura: Comedia griega antigua. Actas del I Congreso Internacional*, Salamanca: Logo, 31-44.
- Lasso De La Vega, J. (1972), “Realidad, Idealidad y política en las comedias de Aristófanes”, en *Cuadernos de Filología Clásica* 4, 9-89.
- Lesky, A. (1976), “La comedia política”, *Historia de la Literatura Griega*, Madrid: Gredos, 446- 481.
- López Eire, A. (1996), *La lengua coloquial de la comedia aristofánica*, Murcia.
- Martignone, H. (2009), “¿Persuadir a los dioses? Palabra divina y plegaria en el *Hipólito* de Eurípides”, en Schniebs, A. (ed.), *Libros de Filo. Debates en Clásicas 2*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Martignone, H. (2011a), “¿Bastardo sin gloria? Herencia y legitimidad en *Hipólito* de Eurípides”, en Rodríguez Cidre, E. y Buis, E. J. (eds.), *La pólis sexuada: normas, disturbios y transgresiones del género en la Grecia Antigua*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 175-199.
- Mcdonald, M. y Walton, J.M. (eds.), *The Cambridge Companion to Greek and Roman Theatre*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Morenilla Talens, C. (1985), “Procedimientos fónicos de estilo en Aristófanes”, *Estudios clásicos* 27, 39-59.
- Nápoli, J. (2001), “La locura amorosa en *Hipólito* de Eurípides: análisis filológico de la *moira* femenina”, *Synthesis* 8, 87-104.
- Nussbaum, M., (1995), *La fragilidad del bien: fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid: A. Machado.
- Reinhardt, K. (1991), *Sófocles*, Barcelona, Editorial Destino.
- Rocco, C. (2000), “Democracia y disciplina en la *Orestíada* de Esquilo”, en *Tragedia e ilustración. El pensamiento político ateniense y los dilemas de la modernidad*, Barcelona: Andrés Bello, 177-216.
- Rocco, C. (2000), “El *Edipo rey* de Sófocles: la tragedia de la ilustración”, en *Tragedia e ilustración. El pensamiento político ateniense y los dilemas de la modernidad*, Barcelona: Andrés Bello, 57-94.
- Rodríguez Adrados, F. (1972), *Fiesta, comedia y tragedia (Sobre los orígenes griegos del teatro)*, Barcelona: Planeta.
- Saravia De Grossi, M. I. (1997), “La con-ficción de la realidad: el discurso del mensajero en *Antígona* de Sófocles”, *Synthesis* 4, 85-97.
- Saravia De Grossi, M. I. (2007), *Sófocles. Una interpretación de sus tragedias*, La Plata: EDULP.
- Scabuzzo, S. (1994), *Tratamiento del mito en tres tragedias de Sófocles*, Bahía Blanca: Utopía.

- Segal, C. (1995) “El espectador y el oyente”, en Vernant, J. P. (ed.), *El hombre griego*, Madrid: Alianza, 211-246.
- Snell, B. (1965), “Mito y realidad en la tragedia griega”, en *Las fuentes del pensamiento europeo*, Madrid: Razón y Fe, 145-169.
- Toro, F. (1987), *Semiótica del teatro: del texto a la puesta en escena*, Buenos Aires: Galerna.
- Vernant, J.-P. y Vidal-Naquet, P. (1987), *Mito y tragedia en la Grecia antigua*, Madrid, Taurus.

Unidad 5. Poesía helenística

Traducciones

- Brioso Sánchez, M. (1986), *Apolonio de Rodas. Las Argonáuticas*, Madrid: Cátedra.
- Brioso Sánchez, M. (1986), *Bucólicos griegos*, Madrid: Akal.
- Castillo, H. (2005), *Calímaco. Epigramas*, Buenos Aires: Losada.
- de Cuenca y Prado, L. A. y Brioso Sánchez, M. (1980), *Calímaco, Himnos, epigramas y fragmentos*, Madrid, Gredos.
- García Teijeiro, M. y Molinos Tejada, M. T. (1986), *Bucólicos griegos*, Madrid: Gredos.
- Honorato Errázuriz (2019), *Calímaco. Himnos*, Madrid: Cátedra.

Bibliografía obligatoria

- Payne, M. (2010), “The Bucolic Fiction of Theocritus”, en Clauss, J. y Cuypers, M. (eds.), *A Companion to Hellenistic Literature*, Malden: Wiley-Blackwell, 224-237.
- Fantuzzi, M. (2011), “Speaking with Authority: Polyphony in Callimachus” en Acosta-Hughes, B.; Lehnus, L. y Stephens, S. (eds.), *Brill’s Companion to Callimachus*, Leiden: Brill, 429-453. [Traducción al español a cargo de la cátedra]
- Fantuzzi, M. y Hunter, R. (2007), “The Argonautica of Apollonius and epic tradition”, en *Tradition and Innovation in Hellenistic Poetry*, Cambridge: Cambridge University Press, 89-132. [Traducción al español a cargo de la cátedra]

Bibliografía complementaria

- Acosta-Hughes, B.; Lehnus, L. y Stephens, S. (eds.) (2011), *Brill’s Companion to Callimachus*, Leiden, Boston.
- Bing, P. (2009), *The Scroll and the Marble - Studies in Reading and Reception in Hellenistic Poetry*, Michigan: University of Michigan Press.
- Bing, P. y Bruss, J. (eds.) (2007), *Brill’s companion to Hellenistic Epigram*, Leiden: Brill.
- Brioso Sánchez, M. (1991), “Apolonio de Rodas II 467: ¿unos inoportunos remeros?”, *Minerva* 5, 99-104.
- Bundy, E.L. (1972), “The Quarrel between Kallimachos and Apollonios, Part I: The Epilogue of Kallimachos’ Hymn to Apollo”, *California Studies in Classical Antiquity* 5, 39-94.
- Cameron, A. (1995), *Callimachus and his Critics*, Princeton: Princeton University Press.

- Cantarella, R. (1972), *La literatura de la época helenística e imperial*, trad. E. Paglialunga, Buenos Aires: Losada.
- Clauss, J. y Cuypers, M. (eds.) (2010), *A Companion to Hellenistic Literature*, Malden: Wiley-Blackwell.
- Coderch, J. (1994), “Diferencias y similitudes entre las comparaciones utilizadas por Apolonio de Rodas y por Homero”, *Faventia* 16, 23-32.
- Crespo, M. I. y Saconi, P. (1996), “*Status* y funcionalidad del agón bucólico en el *Idilio VII* de Teócrito”, *Nova Tellus* 14, 119-128.
- Danek, G. (2009), “Apollonius Rhodius as an (anti-),Homeric Narrator: Time and Space in the *Argonautica*”, en Grethlein, J. y Rengakos, A. (eds.), *Narratology and Interpretation. The Content of Narrative Form in Ancient Narrative*, Berlin: de Gruyter, 275-91.
- Deli, D. (1995) “Los tiempos del relato en las *Argonáuticas* de Apolonio de Rodas”, *Anales de Filología Clásica* 13, 91-103.
- Effe, B. (2008), “The Similes of Apollonius Rhodius. Intertextuality and Epic Innovation”, en Papanghelis, T. y Rengakos, A. (eds.), *Brill's Companion to Apollonius Rhodius*, Leiden: Brill, 199-220.
- Fantuzzi, M. y Hunter, R. (2004), *Tradition and Innovation in Hellenistic Poetry*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Gallego Real, A. L. (2006), “El *Idilio XI* de Teócrito y *Odisea IX*. Efectos intertextuales”, *Estudios Clásicos* 48, 29-46.
- García Gual, C. (2008), “Los viajes de Ulises y de Jasón”, *Bitarte* 15, 27-42.
- Gutzwiller, K. (2007), *A Guide to Hellenistic Literature*, London: Blackwell.
- Hunt, J. M. (2009), *Fiction and Mimesis in the Idylls of Theocritus*, PhD. Diss., Brown University, Rhode Island, <https://repository.library.brown.edu/studio/item/bdr%3A89>.
- Hunter, R. (1996), *Theocritus and the Archaeology of Greek Poetry*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Hutchinson, G. O. (1988), *Hellenistic Poetry*, Oxford: Oxford University Press.
- Livrea, E. (1972), “Una tecnica allusiva apolloniana alla luce dell'esegesi omerica alessandrina”, *Studi italiani di filologia classica* 44, 231-243.
- Manakidou, F. (1998), “Χόλος, μῆνις, νεῖκος in den *Argonautika* des Apollonios Rhodios. Reminiszenzen und Umkehrungen der homerischen Epen im hellenistischen Epos”, *Philologus* 142, 241-260.
- Masaracchia, E. (1999), “Ἀπολλώνιον ἐξ Ὀμήρου σαφηνίζειν. Note ad Apollonio Rodio”, *QUCC* 61/1, 45-70.
- Nisetich, F. J. (2001), *The Poems of Callimachus*, Oxford: Oxford University Press.
- Payne, M. (2007), *Theocritus and the Invention of Fiction*, Cambridge: Cambridge University Press, 67-82.
- Payne, M. (2010), “The Bucolic Fiction of Theocritus”, en Clauss, J. y Cuypers, M. (eds.), *A Companion to Hellenistic Literature*, Malden: Wiley-Blackwell, 224-237.
- Stephens, S. (2003), *Seeing Double. Intercultural Poetics in Ptolemaic Alexandria*, Berkeley: California University Press.

Torres, D. (2003), "El *Himno a Apolo* de Calímaco: Composición ocasional y aspectos del culto", *Lexis* 21, 261-277.

Torres, D.A. (ed.) (2017), *La himnodia griega antigua. Culto, performance y desarrollo de las convenciones del género*, Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Vamvouri Ruffy, Maria (2004), *La fabrique du divin. Les Hymnes de Callimaque à la lumière des Hymnes homériques et des Hymnes épigraphiques*, Liège: Centre International d'Étude de la religion grecque antique.

Williams, F. (ed.), (1978), *Callimachus. Hymn to Apollo. A commentary*, Oxford: Clarendon Press.

Bibliografía general:

Boardman, J.; Griffin, J. y Murray, O. (eds.) (2001) *The Oxford History of the Classical World*, Oxford: Oxford University Press.

Bremmer, J. N. (2006), *Greek Religion*, Oxford: Oxford University Press.

Bremmer, J. N. y Erskine, A. (eds.) (2010), *The Gods of Ancient Greece. Identities and Transformations*, Edinburgh: Edinburgh University Press.

Burkert, W. (1985), *Greek Religion*. Cambridge: Harvard University Press.

Burkert, W. (2002), *De Homero a los Magos. La tradición oriental en la cultura griega*, Barcelona: El Acantilado.

Burkert, W. (2011), *Griechische Religion der archaischen und klassischen Epoche*, Stuttgart: W. Kohlhammer.

Castoriadis, C. (2006), *Lo que hace a Grecia. I. De Homero a Heráclito*, Trad. S. Garzonio. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

De Jong, I. J. F. (2014), *Narratology and Classics: A Practical Guide*, Oxford: Oxford University Press.

de Jong, I.; Nünlist, R., y Bowie, A. (eds.) (2004), *Narrators, Narratees, and Narratives in Ancient Greek Literature*, Leiden: Brill.

Detienne, M. (1985), *Los maestros de la verdad en la Grecia Arcaica*, Madrid: Taurus.

Dodds, E. R. (1981), *Los griegos y lo irracional*, Madrid: Alianza Universidad.

Duchemin, J. (1995), *Mythes grecs et sources orientales*, Paris: Les Belles Lettres.

Erskine, A. (ed.) (2005), *A Companion to the Hellenistic World*, London: Blackwell.

García Gual, C. (1992), *Introducción a la mitología griega*, Madrid: Alianza.

Graf, F. (1990), *Griechische Mythologie*, Munich: Artemis.

Grimal, P. (1981), *Diccionario de la mitología griega y romana*, Barcelona: Paidós.

Hornblower, S. y Spawforth, A. (eds.), Eidinow, E. (ass. ed.) (2014), *The Oxford Companion to Classical Civilization*, Oxford: Oxford University Press.

Hose, M. y Schenker, D. (eds.) (2016), *A Companion to Greek Literature*, London: Blackwell.

Kinzl, K. H. (ed.) (2006), *A Companion to the Classical Greek World*, London: Blackwell.

- Kirk, G.S. (1992), *La naturaleza de los mitos griegos*, Barcelona: Labor.
- López Férez, J. A. (ed.) (1988), *Historia de la Literatura Griega*, Madrid: Cátedra.
- Mackay, E. A. (ed.) (2008), *Orality, Literacy, Memory in the Ancient Greek and Roman World*, Leiden: Brill.
- Madrid, M. (1999), *La misoginia en Grecia*, Madrid: Cátedra.
- Marco Pérez, A. (2003), *La hospitalidad en la poesía griega arcaica. Análisis y valoración del concepto xenos en Homero, Hesíodo y Píndaro*, Murcia: Universidad de Murcia.
- McClure, L. K. (2002), *Sexuality and Gender in the Classical World: Readings and Sources*, London: Wiley-Blackwell.
- Morrison, A. D. (2007), *The Narrator in Archaic Greek and Hellenistic Poetry*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Ogden, D. (ed.) (2007), *A Companion to Greek Religion*, London: Blackwell.
- Pomeroy, S. B. et al. (2001), *La antigua Grecia. Historia Política, social y cultural*, Barcelona: Crítica.
- Sorkin Rabinowitz, N.; Robson, J. y Masterson, M. (eds.) (2015), *Sex in Antiquity: Exploring Gender and Sexuality in the Ancient World*, London: Routledge.
- Ruiz de Elvira, A. (1982), *Mitología Clásica*, Madrid: Gredos.
- Snell B. (1965), *Las Fuentes Del Pensamiento Europeo*, trad. J. Vives, Madrid: Razón y Fe.
- Vermeule, E. (1996), *Grecia en la Edad de Bronce*, México: Fondo de Cultura Económica.

Nota: La bibliografía específica en lengua extranjera será ampliada en clase.

ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE LA MATERIA:

La materia se dividirá en clases teóricas (8 hs. semanales) y clases prácticas (4 hs. semanales). En las clases teóricas se expondrán los contenidos generales expresados en el programa. En las clases prácticas se realizará el análisis y comentario pormenorizado de textos seleccionados.

ORGANIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN:

El régimen con examen final comprende 2 (dos) instancias de evaluación parcial.

Se debe cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- ii. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

Firma

Aclaración

Cargo

